



Extra kerkenraad en gemeenteavond 9 november 2016 inz. MFG2

Deel je leven – Deel je toekomst

Samen bouwen aan de structuren betekent ook samen bouwen aan de toekomst van onze kerk. Alle gestelde vragen worden meegenomen. Naast het verslag over deze avond worden ook de punten n.a.v. de gemeenteavond van 19 januari jl. en de punten n.a.v. de vragen op startzondag meegenomen. Er wordt rekening mee gehouden. Er wordt gekeken of het passend is bij de plannen.

In dit verslag zijn alle vragen die genoteerd zijn tijdens deze avond gerubriceerd. Vragen vanuit kerkenraad en vanuit de gemeenteavond zijn in één overzicht verwerkt. Daarnaast is de tekst uit de presentatie die gehouden is door Claudia Boelens hierin verwerkt. Het verslag is puntsgewijs / op onderwerp opgebouwd zodat het meer overzichtelijk is geworden.

1. Bouwcommissie

De bouwcommissie bestaat uit de volgende personen:

Adri Nitrauw – installaties
Francisca Broekhuis – interieur en inrichting
Barend van Dijk – bouwkundig
Robert Wester – geluid en techniek
Allard Stuijzand – financiën
Anton Mangnus – afgevaardigd vanuit de parochie

Daarnaast is Adri Nitrauw afgevaardigde naar het stichtingsbestuur. Hij heeft daar een adviserende rol. Vanuit de Stichting is Henk Stoer afgevaardigde in de bouwcommissie. Ook hij heeft een adviserende rol.

Vanuit moderamen is Claudia Boelens (voorzitter College van Kerkrentmeesters) het eerste aanspreekpunt. Daarnaast wonen ook Erik Broekhuis (preses) en Coby de Boer (scriba) bijeenkomsten van de bouwcommissie bij.

Tot slot is Kees van Woerden adviseur.

2. Achtergrond

a. Waarom is verbouw van de kerk noodzakelijk?

Doel is dat we kerk zijn en kerk blijven.

Er zijn ontwikkelingen:

- Dalend ledenaantal. Landelijk is het 2% per jaar, wij zitten daar iets onder maar scheelt niet veel.
- Jongere generatie geeft beduidend minder geld aan de kerk dan de oudere generatie.
- Op termijn zal de parochie naar Dronten vertrekken.
- Toenemend risico exploitatie van de Voorhof

b. Doelstelling MFG2

Het realiseren, beheren en exploiteren van een gebouw in het multifunctioneel gebied in Biddinghuizen waarin maatschappelijke en culturele organisaties, alsmede horeca en sportverenigingen hun activiteit kunnen ontplooiën.

Aanvulling: Het Koetshuis zal op den duur plat gaan, alle gebruikers zullen daardoor naar De Voorhof of naar het Educatief Centrum gaan.

c. Wat is er reeds gerealiseerd door de stichting?

- Exploitatieplan MFG2 goedgekeurd door gemeente
- Gesprekken met alle gebruikers van Koetshuis, Voorhof en Educatief Centrum
- Projectcommissie voor de bouw opgericht
- Architect heeft opdracht gekregen om op basis van plannen van eisen te gaan tekenen

d. Voortgang kerken

- Kerkenraad heeft besloten om alle medewerking te verlenen om een eigen plek te behouden voor de plaatselijke parochianen
- Oprichting bouwcommissie PGB
- Schrijven van een plan van eisen

Vervolg / to do:

- Communicatie naar buiten (gezamenlijk) - om het dorp op een goede manier op de hoogte te stellen van de plannen
- Verder onderhandelen met de stichting
- Duidelijkheid van de ontwikkelaar en van de stichting over de kosten
- Daarna terug koppeling kerkenraad en u als gemeente

3. Opdracht bouwcommissie

De opdracht voor de bouwcommissie is in twee zaken gesplitst:

- Plan van eisen met betrekking tot bouwkundig deel
- Plan van eisen met betrekking tot inrichting

Het huidige plan van eisen, wat op de gemeenteavond wordt besproken, richt zich op het bouwkundig deel. Het advies voor de inrichting volgt nog.

4. Plan van eisen

Uitgangspunten voor het plan van eisen zijn:

- Adviesplan Herinrichting De Beuk
- Input vanuit gemeente bij diverse bijeenkomsten

Inhoud:

- Indeling
 - Bouwkundige indeling – bijvoorbeeld het aantal toiletten
 - Symboliek in de kerk – als voorbeeld wordt genoemd het getal 7. Daarnaast is bijvoorbeeld de ingang zo vorm gegeven dat het van donker naar licht gaat.
- Technische installaties en energieplan - Idee is om nieuwe gebouw duurzaam te bouwen Adri Nitrau is daarin zeer deskundig, heeft hierover een uitgebreid stuk opgenomen in het plan van eisen.
 - Elektrotechnische installatie
 - Verwarming – koel en ventilatie systeem
 - Verlichtingsinstallatie
 - Noodverlichtingsinstallatie
 - Brandmeldinstallatie
 - Inbraakinstallatie
 - Zonnepanelen
- Akoestiek
 - Akoestisch onderzoek
- Audio/Video voorzieningen - Wat moeten we hebben en waar moet het in de ruimte geplaatst worden en weggewerkt (bekabeling)
 - Projectieschermen
 - Mogelijkheden beeldprojectie
 - Camera / KerkTV
 - Multimediameubel
 - Technische AV/ ICT ruimte
 - Versterking band/ combo
 - Techniek bij bijzalen

Er is een aantal bijeenkomsten geweest van de bouwcommissie. Onder de tijdsdruk is een aantal zaken verdeeld. Op de vergaderingen is dat samengevoegd en is gekeken of iedereen zich daar in kon vinden. Vanuit de stichting was er de wens om op korte termijn de bouwkundige eisen in te vullen.

Bouwcommissie: qua beschikbare zalen was toereikend voor onze activiteiten, alleen was bijvoorbeeld de gang te nauw. Daarom is er een nieuwe plattegrond ontstaan waarin hierin rekening mee is gehouden.

Aan de gemeente worden in de presentatie van de gemeenteavond de hoofdlijnen van het plan van eisen verwoord.

Er wordt alleen gesproken over de bouwtechnische zaken. Punten m.b.t. de inrichting worden op een later moment verder uitgewerkt.

Het plan van eisen zorgt dat de architect kan tekenen en dat het duidelijk wordt wat het nieuwe gebouw moet gaan kosten.

5. Informatie vanuit de parochie:

- op 8 november is er een avond geweest voor de parochie waarop de plannen zijn toegelicht.
- De tekeningen zijn getoond.
- Stappenplan om de ruimte te onttrekken aan diensten is besproken. Dit zijn 17 stappen
- Op 10 januari is er een hoorzitting bij de parochie.

Vragen hierover:

- Intentieverklaring: deze is door ons al ondertekend. Moet nog door de parochie gebeuren.

- Vier-plek: Heeft de parochie recht op een gewone vier-plek in het nieuwe gebouw?

Antw.: ja, dat is de intentie. Zij zullen wel voor alle eucharistie- en communievieringen naar Dronten uitwijken.

- Stichtingsbestuur: Hoe staat het stichtingsbestuur erin? Wij kunnen wel door, maar we moeten toch wachten op de parochie.

Antw.: de stichting is op de hoogte gebracht over gisteravond.

- Wat houdt de samenwerking met de parochianen in?

Antw.: deze zal voortgezet worden. Gebruik door de parochie zal voor 15 jaar zijn. Ieder jaar spreken we deze samenwerking door. We zullen er alles aan doen om zoals we nu samen onder één dak zitten dat dat ook zo blijft.

- In de tekening zijn ook de ruimtes die de parochie nodig heeft meegenomen.

6. Tijdspad

Tijdens de gemeenteavond wordt gevraagd naar het tijdspad.

- Tijdspad is lastig. Hangt niet alleen van ons af. Idee is dat wij grond onder het schip verkopen. En deel parochie kopen. Maar wanneer dat kan is onbekend. Parochie moet 17 stappen doorlopen voordat het aan de eredienst onttrokken kan worden.

- Wilfried Groot Koerkamp vertelt: 10 januari is er een hoorzitting voor de parochie. Dan wordt er besloten of de parochie akkoord is met onttrekken, er is nog een grijs gebied om dit niet te doen. Maar zoals het bisdom er naar kijkt zal het doorgaan. Wens van stichting MFG2 is voorjaar 2017 De Beuk verbouwen zodat die geschikt is en aansluitend het protestantse deel, zodat voorjaar / zomer 2018 MFG fase 2 is afgerond.

- Tijdens de verbouwing van de Beuk zal de protestantse gemeente gewoon in Het Schip blijven kerken. Voor verenigingen die De Beuk gebruiken wordt een oplossing gezocht.

- Vraag van een gemeentelid: Waar kerkt de parochie tijdens de verbouwing?

7. Akoestiek

15 november a.s. komen een geluidsadviesbureau (gespecialiseerd in akoestiek van onder meer kerken) en de architect hier om samen met de bouwcommissie te kijken naar de Beuk. Dit betreft een externe expertise. De zaal gaat bouwkundig veranderen. Goed om door te rekenen welke invloed dat heeft. En de zaal zal meer multifunctioneel worden gebruikt. Daar moet naar gekeken worden. Is ook vanuit de gemeente belangrijk.

Het hangt best veel samen. Ook qua indeling, qua geometrie van de zaal. Adviseren over oriëntatie van de zaal, over materialen. Zodat we niet achteraf voor verrassingen komen te staan. Het geluidsadviesbureau is gespecialiseerd in kerken. Zij geven zelf aan dat bij nieuwbouw en verbouw het belangrijk is dat zij op tijd worden ingeschakeld.

Akoestiek is heel belangrijk. We zullen kerkdiensten houden, maar ook bijvoorbeeld koren houden concerten en Maris Sonores zal er oefenen. Daarom aan de architect gezegd: ruimte moet voor iedereen geschikt zijn. Daarvoor wordt ook een geluidsadviesbureau ingehuurd wat aanschuift bij het overleg waar ook architect bij aanwezig is.

Een gemeentelid merkt op: trots op hoe het geluid in onze kerk is. Ik hoop dat in het nieuwe gedeelte dat het geluid ontzettend goed is. Ook in het sportzaalgedeelte voor alle sporters.

8. De nieuwe tekening

Er worden nieuwe tekeningen getoond. Gaande het proces is gebleken dat er aanpassingen nodig waren aan de eerste tekening. De tekening is ontstaan uit het plan van eisen. Hoewel er 'definitief ontwerp' vermeld staat op de tekeningen is dit niet het geval. Na de gemeenteavond zal deze tekening nog weer worden herzien / aangepast. Hieronder worden de vragen en aandachtspunten verwoord zoals die zijn genoemd tijdens de extra kerkenraad, de gemeenteavond en na de gemeenteavond per e-mail.

Uitleg over de tekening:

Sportzaal wordt nu gesitueerd op de plaats van Het Schip, tegen de Akkerhof aan.

Horeca centraal geplaatst. – gebouw is multifunctioneel. Aantal zalen kan bij horeca aangesloten worden middels flexibele wanden

Er zijn wijzigingen ten opzichte van de vorige tekening

Er is een stuk uitbreiding:

- Ruimere hal
- Eigen entree
- Extra zalen
- Er is een verdieping bovenop gekomen
- Vide is vanwege bouwkundige redenen en de kosten uit het plan gehaald.
- Nu toilettengroep boven
- Jongerenruimte boven
- Er is in het gebouw een lift centraal gelegen aanwezig
- Ronding van de buitenzijde van de Beuk blijft bestaan, er is een luifel getekend boven de entree
- Dorpsaanzicht: op de toren heeft de architect het kunstwerk wat nu boven de ingang zit.
- Sportzaal wordt met baksteen opgemetseld.

Een gemeentelid meldt later in de vergadering: complimenten voor verbeteringen van de tekeningen ten opzichte van de vorige keer.

9. Inventarisatie van vragen, zorgpunten en aandachtspunten

Tijdens de avond is er een groot aantal vragen gesteld. Ook nadien is er nog een aantal vragen binnengekomen. Deze punten zijn gerubriceerd in onderwerpen en staan hieronder vermeld.

De gekleurde ramen van Het Schip:

De ramen van het Schip zijn niet veilig. De eis dat deze wand moest blijven bestaan is vervallen. Er is een nieuwe functionaris bij de gemeente die er weer anders naar kijkt.

Er zal worden gekeken naar in hoeverre overbrengen van de gekleurde ramen mogelijk is naar de Beuk. De huidige staat is slecht. Het is geplakt glas. Op dit moment overzetten is geen optie, maar de intentie is wel dat we de sfeer van de ramen over kunnen brengen

Verhoogde vloer in de Beuk

Kan er gekeken worden of er in plaats van een verhoogd deel een geheel vlakke vloer gerealiseerd kan worden in de Beuk.

Schuifwanden

- Blijft de schuifwand in de kerkzaal bestaan?
- Wordt er met de schuifwanden tussen de zalen voldoende rekening gehouden met geluid? Zodat het niet gehorig is.

Toiletten

- Op de begane grond is alleen een mindervalidentoilet (miva-toilet) getekend. Wordt dit nog aangepast?

Antw: dit is ook door de bouwcommissie gesignaleerd en dit zal worden aangepast, er zullen beneden ook gewone toiletten komen en boven een aantal minder.

- Hoe zijn de boventoiletten bereikbaar? En voor wie zijn deze beschikbaar?

- Vraag van gemeentelid: Zoals wij nu vermoeden, zijn die extra toiletten boven vooral ook bedoeld voor het publiek van de sportverenigingen. En kunnen wij als kerkbezoekers er ook gebruik van maken. Geen probleem, maar dan is het bij nader inzien onhandig dat je voor het toiletgebruik door die jongerenruimte moet lopen. Dan kun je beter een meter inleveren zodat er een aparte gang is naar de toiletten. We konden niet goed naar de indeling van het sportdeel kijken. Dus we weten niet hoeveel toiletten daar aanwezig zijn. Wellicht dat bij de volgende gemeenteavond dit toegelicht kan worden.

Lift

We moeten beseffen dat het een gebouw is wat binnen de mogelijkheden gebouwd gaat worden, vandaar één lift (als voorbeeld worden het EC en De Tas genoemd waar ook maar één lift is).

Vraag: Kan de lift ook gesitueerd worden op de grens van beide delen?

Geluidsbarrière tussen beide gedeelten

- De geluidsbarrière tussen kerkruimtes en sportgedeelte moet wel goed zijn. Op zondag worden er ook tijdens de kerkdiensten sportwedstrijden gehouden.

- Ook bij de trap(pen) naar boven graag kijken naar hoeveel lawaai dat maakt.

Antw: er wordt ook gekeken naar installatie en isolatie.

- Er wordt aangereikt na de gemeenteavond dat de geluidsbarrière ook in de fundering dient te zitten. Als voorbeeld wordt een huizenblok genoemd waarin het boren in de wand in het grootste deel van het blok is te horen. Gemeentelid geeft aan: Graag gesplitste fundering

Ingangen

- De huidige ingang aan de kant van het kerkplein blijft en onder de luifel aan de parkeerplaatskant komt nieuwe ingang. En er is een doorgang vanuit het horecagedeelte.

- Voor de sportzaal komt er een aparte ingang aan de parkeerplaatskant.

- Nooduitgang in De Beuk? Er wordt gezorgd voor wettelijk verplichte nooduitgangen.

- Er zal sprake zijn van verschillende mensenstromen bij beide gebouwen, is er een tweede trap? En kan het kerkgedeelte afgesloten worden voor andere publieksstroom? Zowel boven als beneden?

Ramen zalen pleinkant

In het plan van eisen wordt gesproken over 7 ramen, deze zijn nog niet op de tekening te zien.

De ramen van de zaaltjes aan de pleinkant worden nu weergegeven als (de bestaande) smalle ramen. Komen er nu nieuwe ramen in? Vanwege voldoende lichtinval (en ramen die open kunnen in verband met frisse lucht).

Jongerenruimte

Op de bovenverdieping is de jongerenruimte gesitueerd. Vraag: wie is daarvan de eigenaar?

Hoort dit bij ons deel? Hoe wordt het multifunctioneel zijn voorgesteld?

Hoe de jeugd daarin op laten gaan? Verlies je daar geen identiteit mee?

Vanuit de kerkenraad is de insteek: Graag twee aparte ruimtes voor jeugdwerk. Een eigen ruimte voor de kerkjeugd, en één voor het algemene jeugdwerk.

Vraag van gemeentelid na de gemeenteavond: Wij hebben deze informatie ontvangen als zijnde dat het de jongerenruimte van de kerk is, dat net als de Pinkenstal nu, extern verhuurd kan worden. Bij de borrel naderhand blijkt dit niet juist te zijn. Het is denk ik goed dit helder te maken bij de gemeenteavond van 30 november.

Want wij zijn niet de enigen die dit zo hebben ontvangen, bleek bij de borrel. Wij zaten met een aantal van de middengroep naderhand en vonden het raar dat de ruimte jongerenruimte heet. Beter zou zijn om het multifunctioneel te laten zijn.

Echter, blijkt dat een jongerenruimte een eis is in het MFG2: namelijk de ruimte die nu de ruimte van het vroegere Soos Neptunus in Het Koetshuis is.

Die ruimte wordt nu onder meer gebruikt voor Hedidarts, activiteiten van Jeugd- en Jongerenwerk van De Meerpaal.

Aanvullende vraag: is een eigen ruimte noodzakelijk? Als voorbeeld wordt het handvaardigheidlokaal genoemd van de scholen. Iedereen maakt daar gebruik van en heeft een eigen kast voor specifieke spullen.

Gedachtegang achter vraag voor twee ruimtes: De vraag voor twee aparte ruimtes heeft te maken met de identiteit van ons jeugdwerk. In een eigen jeugdruimte kunnen christelijke werkjes, posters etc blijven hangen en kan de ruimte naar eigen (kerkelijke) invulling worden ingericht. De zorg is dat dat in een gezamenlijke ruimte niet mogelijk is. Het werd op de kerkenraad genoemd en ook gevraagd of hier naar gekeken kan worden, maar ook na afloop (via een email door gemeenteleden). Op de gemeenteavond is niet vermeld dat er maar één jeugdruimte komt die voor iedereen is (zowel kerkelijk als algemeen), vandaar dat er tijdens de gemeenteavond geen vragen over gesteld zijn en gemeenteleden het pas na afloop zagen toen zij de tekening van dichtbij bekeken.

Het is goed als daar naar gekeken wordt.

Daarnaast is het zo dat er door kerkelijk jeugdwerk en algemeen jeugdwerk op dezelfde momenten gebruik gemaakt wordt / zou willen. Bijvoorbeeld op de vrijdagavonden. Dan is er in het Koetshuis van alles te doen voor jongeren en bij ons is er dan in ieder geval jeugdkring. En groepen als Refresh / Connect zullen mogelijk weer terug komen in de kerk (die zitten nu nog bij mensen thuis).

Verhuur ruimtes / eigenaarschap / multifunctioneel zijn

- Alle verenigingen uit het dorp moeten straks een plek krijgen in het nieuwe gebouw en/of het EC.
- Welke ruimtes zijn straks van ons? Dit is niet geheel duidelijk.
- Hoe zit het met de verhuur aan derden?
- Er zijn drie zalen beneden, mogen wij daar gebruik van maken of moeten we ze gaan huren? Er is in de kerkenraad en op de gemeenteavond enige onduidelijkheid over wie de eigenaar is van de drie zalen aan de pleinkant en van de bovenverdieping.
- Kan de gang naar het kerkgedeelte ook worden afgesloten?
- Er is altijd gezegd dat de kerk van ons is, maar waar blijft onze identiteit? Bijvoorbeeld zoals nu de jongerenruimte is getekend.
- Verdieping die boven de horeca zit wordt die op zondag ook gebruikt door andere mensen?

Wie gaat verhuur coördineren?

- Vanuit een gemeentelid wordt gevraagd (ingezonden na de gemeenteavond): Kerkgebouw Het Schip plus de ruimtes, zaaltjes zal worden afgebroken. Tenslotte zal Het Koetshuis ook verdwijnen. Het gevolg is dat er minder ruimtes en zaaltjes zullen zijn in het gehele nieuwe gebouw. Men zal heel veel rekening moeten houden met andere groepen; het wordt allemaal heel ingewikkeld om dat goed te regelen. Wie gaat dat doen? Er moet één aanspreekpunt zijn. Dat vereist iemand die daar goed in is. (Of iemand die daar ervaring mee heeft.) Voor een aantal vrijwilligers samen is deze taak te ingewikkeld om dat allemaal goed te regelen, zodat alles goed loopt. Vraag: Hoe wordt dit opgelost.

- Wat als er iemand komt die niet kerkelijk betrokken is en hier de verhuur gaat doen, wordt er dan voldoende rekening gehouden met de kerkelijke activiteiten?
 - De zalen die eigendom zijn van de kerk. Hoe zit het met prioriteitsstelling wat betreft de verhuur? Het huidige overzicht van onze activiteiten is overgebracht aan de stichting. Wat met ad-hocgroepen? Heeft de kerkelijke gemeente prioriteit boven anderen?
 - Wat als je clubs krijgt die je niet in de kerk zou willen hebben. Hoe ga je daar mee om?
- Antw: er is nog niet duidelijk hoe de verhuur geregeld gaat worden.

Begravenissen

- Wat als het multifunctioneel is en wat dan met een begravenis? Geantwoord wordt dat begravenissen altijd voor gaan. De kerkenraad geeft aan: dit zal duidelijk zwart op wit moeten komen te staan. Het blijft namelijk een belangrijk aandachtspunt.
- Opgemerkt wordt daarnaast: horecagedeelte wordt ook overdag gebruikt. Je kunt niet zomaar andere verhuurders zeggen dat zij niet terecht kunnen terwijl zij de ruimte huren.
- Op de gemeenteavond wordt door Jolanda Aantjes verwoord: begravenissen – het is in de afgelopen jaren zelden geweest dat het aantal boven 450 mensen was en ook zelden op zaterdag. Zoals ik het hoor is er echt ruimte genoeg. Als het wel gebeurt is dat goed te regelen, en het is goed in te schatten hoeveel mensen er verwacht worden.
- Wilfried Groot Koerkamp (Voorhofcommissie / commissaris stichting MFG2) merkt op: Sportzaal krijgt een multifunctionele vloer. Is ook geschikt voor grote vieringen. Of bijvoorbeeld een dorpsfeest. Uitvaart heeft voorrang op sport.

Kerkzaal

- Er zit op de tekening een soort dode hoek in de kerkzaal. Wat wordt daar mee gedaan? Als de tekening eenmaal definitief is heb je er wel mee te maken en kan het niet meer aangepast worden.
- Er is zorg om wat als er bij bijzondere diensten veel mensen komen? Eerste kerstdag? Rouwdienst? En wat als er veel meer mensen komen dan verwacht in een dienst? Dan is er de mogelijkheid de kleinere zalen erbij te betrekken.
- Hoeveel zitplaatsen komen er uiteindelijk in de kerkzaal? Antw: op basis van de eerste ideeën 400 à 450. Maar dit hangt ook af van hoe de zaal uiteindelijk ingericht gaat worden.
- Opgemerkt wordt: bedoeling was dat als het niet in de kerk past, dan in de sportzaal. Dan heeft de kerk voorrang op de sportevenementen. Krijgen sportverenigingen dan een boete en wie regelt dat dan?

Stilteruimte

Komt er een aparte stilteruimte in het kerkelijk gedeelte, die alleen daarvoor is en niet als vergaderruimte wordt gebruikt (voorbeeld van een kerk in Emmeloord wordt genoemd).

Koffiedrinken / voorzieningen keuken

- Waar kunnen we straks koffie drinken na de dienst? Antw: kan in de zaaltjes, hal, kerkzaal. Vraag: dus minder permanent als nu in de foyer?
- Is er een pantry in de hal of koffie halen in de kantine? Antw: pantry blijft
- Wat met evenementen, is er beschikking over keuken? Kunnen wij dan gebruik maken van de keuken in de horeca?

Bergruimte

- Op de tekening is bergruimte voor muziekinstrumenten ingetekend. Is er nog verdere bergruimte?
- Nu is er een kelder, waar onder meer de koorbankjes in staan. Hoe wordt dat opgelost? Antw Erik: t.a.v. Maris Sonores is er ruimte voor materialen ingetekend verder nog niet.
- Na de vergadering wordt opgemerkt dat er ook gekeken moet worden naar vervangende ruimte van de kelder.

Plaats goederenmarkt / wat gebeurt er met de banken uit Het Schip

- Vanuit de Voorhof Onderhouds Commissie (VOC): we gebruiken de Beuk voor de goederenmarkt. Dus nu dan in de kerkzaal?
- Wilfried: De Voorhofcommissie komt t.z.t. met de vraag of de banken uit het schip mogen zodat de stoelen in het schip kunnen. De zaal wordt daarmee meer multifunctioneel en kan dan gebruikt worden bij de VOC-dagen.
- Claudia: richting architect is gevraagd of hij ook mee wil denken over meenemen van de kerkbanken zodat het hergebruikt wordt in de nieuwe kerkzaal.
- Er is vanuit gemeentelid gevraagd of er een aantal banken herplaatst kan worden in de nieuwe kerkzaal.

Kosten

- Een gemeentelid vraagt: 30 november is er weer vervolg, onder andere over de financiën. In begin aangegeven dat het een budgetneutraal gebeuren is. Blijft dat zo?
- Antw: budgetneutraal is wel uitgangspunt. Kosten nog niet bekend. Kan er nog niets over zeggen. Eerst tekenen dan kan er een prijskaartje aan gehangen worden. Parochie gehoord, u gehoord. Wordt aan architect meegegeven.

Henk en Ria

- Er wordt gevraagd naar wat is straks de rol van Henk en Ria? Zij zijn dan geen aanspreekpunt meer? Blijft Henk onze beheerder wat mijn voorkeur heeft.
- Antw: is aan de voorhofcommissie, vallen onder deze verantwoordelijkheid. Zij zijn meegenomen al vanaf eerste gesprek met de stichting.
- Gemeentelid: hier moet de kerkenraad over denken en een uitspraak over doen.
- Hebben we dan nog een beheerder voor ons gedeelte?
- Antw: antwoord schuldig blijven

Pijn bij verhuizing

- Gemeentelid merkt op: Ik heb hier inmiddels 50 jaar gekerkt. Met veel plezier. Verschillende werkgroepen hebben goed gefunctioneerd. Jammer dat er een beetje sombere toekomstvoorspelling wordt gedaan. Ik heb de financiële overzichten van de kerk van de afgelopen jaren bekeken. Laatste overzicht staat een best groot bedrag bij reservering en fondsen. In 2017 bestaat het gebouw 50 jaar. We missen straks kerkzaal, bijzalen, foyer. Doet mij zeer.
- Antw: er is terugloop aan inkomsten en aan leden. En we hebben nu ook de parochianen die voor 1/3 meedragen aan de Voorhof. Als zij vertrekken moeten wij dat ook dragen. We moeten zorg dragen voor de toekomst voor onze eigen kerk. Vb. actie kerkbalans moet niet alleen voor gebouw zijn
- Ds. Margriet van de Bunt merkt op: ik begrijp uw pijn, het is opgebouwd van onderaf. Ik hoop dat u dit ziet als een kans om nog meer kerk te zijn in het hart van het dorp
- Wilfried: mede door commerciële beleid wat er gevoerd is is dit mogelijk.

Verkeersveiligheid

- Hoe gaat het met de verkeersveiligheid rond de scholen als er verbouwd gaat worden?
- Antw: dit is de verantwoordelijkheid van de aannemer.

Muziek

- Vraag: wat gebeurt er met de muziek in de kerk? Wat gebeurt er met het orgel?
- Antw: dat is onderdeel van de inrichting, daar wordt vanavond niet over gesproken.

Ingezonden na de gemeenteavond door een gemeentelid

1. Wie is DE architect en is dat niet dezelfde als die van het MFG1. Zo niet, waarom dan niet??
2. Wie is DE ontwikkelaar, kortom wie/welke investeerder koopt het gebouw van DE stichting?
3. Hoeveel vraagt en krijgt De stichting voor ons gebouw? Is dat geld allemaal voor de kerkelijke gemeente?
4. Wat vraagt het bisdom voor de grond waarop het RK gedeelte is gebouwd?

10. Afsluiting

We zijn blij met datgene wat ons ter ore is gekomen. Dank voor een ieders inbreng.

Ds. Margriet van de Bunt sluit af met woorden van lied 416: Ga met God en Hij zal met je zijn.

Dit verslag is op maandag 14 november als conceptverslag verzonden aan moderamen, kerkenraad en bouwcommissie.

Het verslag is definitief vastgesteld op de kerkenraadsvergadering van 12 december 2016.

Tineke Stuifzand

Tweede scriba
